



## **MED ANLEDNING AV PÅGÅENDE PLANARBETE AVSEENDE HÖGANÄS HAMN ÖNSKAR VI SOM REPRESENTERAR STYRELSEN FÖR HÖGANÄS BÅTSÄLLSKAP LÄMNA FÖLJANDE SYNPUNKTER:**

Styrelsen för Höganäs Båtsällskap har under hela planprocessen haft förmånen att få informera de ansvariga från kommunens om vilka landbehov en fungerande hamn för fritidsbåtar och båtar för kustnära fiske har.

Vi har blivit lovade att alla dessa behov ska tillgodoses men tyvärr saknas fortfarande alla i det presenterade planförslaget varför vi **kräver att ett omtag** görs i vilket det också ingår att bibehålla nödvändiga faciliteter och att det kommer att finnas möjlighet att vidareutveckla hamnen i takt med önskemålen från en växande befolkning med ungdomar och ett föränderligt båtliv. Notera att flera av dessa nödvändiga faciliteter, såsom förvaring under tak av master, båttvätt, traktor och båtvagnar inte under lång tid gått att förverkliga p.g.a. att nuvarande planarbete skulle göras. Ska detta lösas senare försenas denna nödvändiga utveckling ytterligare.

Planen tar inte hänsyn till behovet att avlägsna det giftiga slam som finns i inre hamnen. En sådan åtgärd skulle möjliggöra ett återställande av djupet till det ursprungliga eller något djupare. Detta skulle på enklaste och billigaste sätt förbättra hamnen samt att öka arean något, och ge utrymme för större båtar som hamnens skolfartyg Valkyrien och större gästbåtar.

Planförslaget försvårar eller **omöjliggör alltså en väsentlig utveckling av hamnen**. Den här föreslagna förändringen skulle förutom dess miljömässiga fördelar ge Höganäs småbåtshamn ett lyft. Man skulle som besökare snarare få ett intryck av en modern och framåtsträvande Marina, än en småbåtshamn med underhållsbehov, vilket naturligtvis även skulle ge glans åt hela kommunen.

I detta arbete ingår att bygga en ny kaj i vilken det giftiga slammet kan slutförvaras och kajen kan då även användas till att placera "sjöbodar" på, vilka **kan ingå i en ev. hotellverksamhet** (bilaga 5-6).

Arbetet i småbåtshamnen innefattar tunga lyft och besvärliga transporter men planarbetet har **inte i någon adekvat riskanalys** belyst hur man skall hantera detta arbete i kombination med ny planerad verksamhet. En sådan riskanalys måste även innefatta en förändrad riskbild då båtar ska vinterförvaras på annan plats än nuvarande.

Även mindre eller större sjöolyckor borde behandlas i en riskanalys där sjöräddning och räddningstjänsten involveras. I en sådan utvidgat riskanalys kommer säkerligen behovet av nödvändig plats att belysas.



Härtill kommer de problem som uppstår då en **24-meters långtradare** ska vända och backa in till lyftkranen med sin skrymmande och tunga last då den yta som tidigare förevisades av kommunens ledning och markerades ut med koner, nu blivit betydligt mindre. Dessutom ska denna yta nu även rymma plats för servering (se kommentar ovan om riskanalys).

Vidare måste man beakta behoven för **hamnens egen traktor och transportvagn**, samt för båtägare som medför **egen vagn** vid torr- och sjösättning så att deras arbete ej försvåras av att avsedd yta för detta, inte alltid är tillgänglig.

Den yta som markerats i planen klarar mindre båtar med lättkörd vagn, dock inte större båtar med normalvagnar och absolut inte flera traktorer med båttransport samtidigt på plats eller en 24 meters lastbil där kanske masten sticker ut baktill.

Det borde i planen avsättas en **tillräckligt stor yta som skall vara tillgänglig för båttransporter och att detta område ej blockeras av annan verksamhet.**

Planen måste innehålla de basala landbaserade faciliteter som krävs för ett fungerande båtliv. **För vinteruppställningsplats krävs ett långsiktigt juridiskt bindande avtal** mellan inblandade parter. En långsiktig lösning på vinteruppställningsplatser saknas. Detta är i sig ett avgörande skäl till att inte godta föreliggande planarbete.

Övriga inte tillgodosedda **hamnbehov** är:

- Var ska masthuset placeras? Nära avmastningsplatsen.
- Var finns utrymme när masterna ska förberedas för påmastning eller vinterförvaring?
- Var ska HBS övriga material såsom vagnar, traktor, segeljollar och båttvätt förvaras? Eventuellt i kombination med masthus.
- Utrymme för båt i behov av t.ex. reparation under sommaren?
- Placering av miljöstation? **Det saknas totalt hur varor till och avfall från hamnen och övriga näringar ska transporteras, vändzoner för fordon etc.**
- Var ska båtägare parkera bil med släp vid transport av dynor, segel, proviant etc. då båten ligger i vattnet.
- För fullständig specifikation, vilken i ett tidigt skede av planprocessen överlämnats till kommunen, se "krav för hamnens landbaserade funktioner", bilaga 1.

**Gästande husbilar** svarar för en väsentlig del av sommarens aktiviteter. Hamnens ställplats för sådana bilar gästas årligen av mer än 3 000 husbilar. Varje bil medför 2-3 personer. Sammanlagt således troligen fler än det antal gäster som kan tänkas komma ett besöka det planerade hotellet. Vår ställplats rankas som **Sveriges sjätte bästa** och har således gett vår hamn ett fantastiskt betyg, vilket bäddar gott för gästande turister samtidigt som det ger god stimulans till handlare, kaféer och restauranger i tätorten.



Det finns inom hamnområdet **3 föreningar** som var och en satsar på **ungdomsverksamhet**, med olika inriktning, Höganäs Båtsällskap (HBS), Höganäs Roddförening (HRF) och Kullens Skutseglare Valkyrien (KSV).

Dessa föreningars ungdomsverksamhet finansieras till stor del med inkomster från ovanstående beskriven ställplats. I och med hotellbygget försvinner ställplatsen från sitt nuvarande område.

### Övriga synpunkter

Från den aktuella **Kommunens Samrådshandling**, 2022-03-15, sid 8:

*”En del anser att hamnområdet bör låtas vara som det är men som helhet ger dialogen ändå ett visst stöd för en försiktig utveckling av hamnområdet. Förslag 3 gillas av många som menar att hamnen inte används fullt ut och är **positiva till byggande, så länge det inte blir för högt eller stort**. Många värnar om att hamnen fortsatt ska kännas pittoresk och charmig.”*

1. Ett hotell är huvudsakligen inte till för stadens invånare, utan för turister och andra besökare.
2. Ett hotell som utökats till 100 rum (på samrådsmötet 220420 utökades antalet till 145) och tagande båda fastigheterna, 36:1 och 36:2 i anspråk måste betraktas som stort, vilket ju inte var önskvärt enligt kommunens egen tolkning av tidigare medborgardialog. Dessutom är det vår uppfattning att det var ett mer småskaligt alternativ som var de deltagande kommuninvånarnas föredragna, nämligen alternativ 2. **Det borde granskas hur kommunledningen kommit fram till alternativ 3 och deras tolkning av vad alternativ 3 innebär.**
3. Det finns ett antal hotell i kommunen. Vissa med goda konferensfaciliteter. Beläggningen är rimligt god under sommarmånaderna, men låg resten av året. Vad får ett nytt större hotell för påverkan på dessa redan etablerade företag? **Granska och jämför med kommunens egen utredning** om hotell och beläggning i kommunen.
4. Att skapa aktivitet inom hamnområdet även vintertid med hjälp av ett hotell och diverse nyetablerade detaljhandlare verkar lite som önsketänkande. Handlarna i Höganäs centrum verkar inte ha det lätt med många nerläggningar och med tomma lokaler som resultat. En i vårt tycke självklar slutsats är att **handlarna i Höganäs gynnas betydligt mer av husbilsbesökarna** än av konferens- och hotellbesökare. Satsningen på Tjöröområdet gynnar inte heller centrumhandeln. Risken, eller kanske sannolikheten, för att hamnområdet förblir **folktomt på vintern** kvarstår. Även i norra Europa ligger hamnlivet och hamnområdena i dvala under vintermånaderna.



5. I planen måste det framgå var bilar och andra fordon ska parkeras. Att låta de olika näringsidkare ordna parkering åt anställda och besökare låter sig inte göras när all annan yta redan är avsedd för andra ändamål. Även vägar, vändytor etc. måste planläggas.

### **Två alternativa förslag**

HBS har lämnat två förslag som skulle lyfta hotellprojektet till en helt annan nivå, även för den nya verksamheten. Särskilt det första förslaget **uppfyller bättre kommunens vision av småskalig bebyggelse och verksamhet i hamnen samtidigt som hamnfunktionerna bevaras** och detta förslag tillsammans med en sammanställning med för- och nackdelar presenterades och lämnades i ett tidigt skede av planarbetet till kommunledningen (bilaga 2-4). Det andra förslaget beskrivs på första sidan (bilaga 5-6). Dessa förslag borde **beaktas noggrant innan ett planförslag godkännes.**

### **Slutsats**

HBS godkänner inte föreliggande planarbete. Planarbetet måste ta ett **helhetsgrepp om hamnens behov.** Som det ser ut har kommunen planlagt enbart för hotellet. För att godkänna en plan ska denna även **innefatta hela hamnområdet** och övriga områden som är tänkta att användas för hamnverksamhetens behov.

**Skrivet av en helt enig Styrelse för Höganäs Båtsällskap**